



Exploraciones cosmopolíticas

Reseña del libro de María Isabel Martínez Ramírez y Johannes Neurath. *Cosmopolítica y cosmohistoria. Una anti-síntesis* (2021). Buenos Aires-Argentina: Sb Editorial, 192 pp.

Leticia Durand¹

La lectura de *Cosmopolítica y cosmohistoria. Una anti-síntesis* coordinado por María Isabel Martínez Ramírez y Johannes Neurath (2021) nos acerca de manera interesante a la noción de cosmopolítica y a lo que ésta nos aporta para comprender el momento complejo que nos ha tocado vivir. Un momento lleno de incertidumbres y, a la vez, cargado con la certeza de que la pretensión de la excepcionalidad humana y la universalidad del mundo, han producido un lugar difícil de habitar en el futuro.

El libro, publicado en 2021, se compone de una introducción y seis capítulos que exploran las posibilidades que plantea la cosmopolítica para observar con miradas renovadas y colectivas la historia, el conocimiento, la política, la identidad, la muerte y la propia práctica etnográfica. Esta colección de textos, como bien explican María Isabel Martínez Ramírez y Johannes Neurath en la introducción titulada “Divergencias, incertidumbres”, no busca precisar lo que la cosmopolítica significa sino, más bien, pensar y elaborar ideas en torno a esta propuesta. Sin embargo, aquellos que recorran el libro de principio a fin, terminarán con una muy buena idea de aquello que conforma la propuesta cosmopolítica, principalmente, desde la perspectiva de la filósofa belga Isabelle Stengers (2014).

La cosmopolítica, como poco a poco nos van mostrando los autores de este libro, es una invitación para visibilizar y reconocer la diferencia y pensar en la posibilidad de la coexistencia, reconociendo que hay cosas, conocimientos y formas de existencia que no pueden o no quieren reducirse a nuestra manera acostumbrada de hacer política, centrada en la racionalidad y la universalidad; es un llamado a reconocer plenamente lo que no nos pertenece y no siempre podemos entender, e incorporarlo a la discusión de qué hacer con lo común que nos preocupa o nos convoca (Stengers, 2014; 2017).

¹ Doctorado en Antropología por la Universidad Nacional Autónoma de México, México. Investigadora del Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias de la Universidad Nacional Autónoma de México, México. Líneas de interés: antropología ambiental, ecología política, etnografía multiespecie. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8119-0800>. Correo electrónico: leticiaad@unam.mx



Me parece que cada uno de los capítulos de este libro funcionan como las figuras disruptivas de Gaia o del príncipe idiota de Dostoievski que Isabelle Stengers (2014; 2017) utiliza para hacernos pensar en la necesidad de detenernos y considerar la posibilidad de estar equivocados para mirar las cosas de otra forma. Cada capítulo pone en entredicho formas de producir conocimiento y nos hacen dudar de las certezas que tenemos. Y es que dudar es algo que hoy necesitamos.

Así, Federico Navarrete en el primer capítulo titulado “La cosmohistoria: cómo construir la historia de mundos plurales”, cuestiona la existencia de una Historia universal, lineal y progresiva y propone narrar la historia de forma más colectiva, considerando las tradiciones y la memoria de los pueblos no Occidentales sometidos por el colonialismo. En este camino, es necesario reconocer las negociaciones que se produjeron y se producen entre distintos mundos históricos cuyo legado hoy nos constituye.

Por su parte, Gabriel Kruell en su escrito “Los caminos olvidados de la cosmovisión mesoamericana” analiza desde la cosmopolítica, la noción de cosmovisión mesoamericana tan relevante para la antropología mexicana, y se pregunta si el diálogo entre ambas es posible siendo tan distintas. Desde su perspectiva, es preciso titubear frente a la unidad cultural mesoamericana y observar otras voces y puntos de vista indígenas, que permitan reconocer su multiplicidad para enriquecer y complejizar los aportes de la antropología mexicana.

Con interrogantes similares, pero ahora en el ámbito de la antropología y la etnografía brasileñas, Marcio Goldman en el capítulo titulado “Nada es igual: anti-sincretismos y contramestizajes en los saberes afroindígenas”, se pregunta sobre la posibilidad de considerar seriamente lo que las poblaciones afroindígenas tienen que decir sobre sí mismas para comprender las relaciones de saberes entre afrodescendientes, indígenas y blancos en Brasil. Goldman sugiere, a partir de la revisión de estudios de casos, que la mezcla no implica la pérdida de pureza y que las personas producen una modulación de la diferencia dando lugar a múltiples identidades/saberes, producto de mezclas más o menos apropiadas para diferentes momentos y fines en procesos que denomina de antisincretismo y contramestizaje.

El capítulo de Alejandro Fujigaki Lares que lleva como título “La disolución de la muerte entre los rarámuri de México, paradoja múltiple y tecnología ritual de transformaciones relacionales”, aborda la muerte y cómo esta es experimentada por los rarámuri en el norte de México. Muestra que, a pesar de que la muerte es un momento experimentado por todos los grupos humanos, ésta sucede bajo premisas y planos ontológicos diferentes. La muerte entre los rarámuri implica reconfigurar activamente, en ritos y ceremonias, los vínculos afectados por la partida de una persona y facilitar que el difunto recoja sus huellas y parta hacia otro plano de existencia.



En el quinto capítulo titulado “Cosmopolítica contra biopoder: vida, poder y autonomía”, Johannes Neurath muestra que aun cuando la discusión sobre el reconocimiento de otras ontologías es reciente para la antropología y nuestra sociedad moderna occidental, otros grupos como los huicholes reconocen esta diversidad ontológica desde hace tiempo, lo que les permite negociar su participación en otros mundos de los que forman parte y contener los intentos de control de otros actores sobre sus vidas y cuerpos.

El libro cierra con el texto “Intervenir... intuiciones metodológicas” de María Isabel Martínez Ramírez, quien utiliza la propuesta cosmopolítica para analizar su quehacer etnográfico entre comunidades rarámuri y seris, ofreciéndonos un muy interesante relato autorreflexivo sobre las posibilidades de transformar las relaciones de producción de conocimiento o la ecología de las prácticas etnográficas, a la luz de las sugerencias de Isabel Stengers sobre la necesidad de pensar en presencia del otro.

El libro *Cosmopolítica y cosmohistoria. Una anti-síntesis*, nos acerca a la propuesta cosmopolítica al abordar, con ella, situaciones y problemas concretos. Las y los autores reflexionan con la cosmopolítica y, aunque evitan definirla, al final queda clara su renuncia a la creencia en la existencia de un único cosmos o un mundo común, y su apuesta por la construcción colectiva de lo común a partir de acuerdos entre mundos diversos, como lo sugiere Latour (2017: 250) cuando habla de “la obligación diplomática de presentarnos los unos a los otros bajo la forma de pueblos que expliciten, tan claramente como sea posible, cuáles son las instancias supremas que los convocan, sobre qué suelos se creen localizados, en qué periodos de tiempo se sitúan y según qué cosmogramas —o que cosmologías— se hallan distribuidas las posibilidades de actuar con las cuales han elegido involucrarse”.

La lectura de este libro es también el punto de partida para nuevas interrogantes y exploraciones, tal vez más generales. En este sentido, es posible preguntarnos sobre la posibilidad de la cosmopolítica para comprendernos a nosotros mismos —quienes heredamos o encarnamos los valores de la sociedad capitalista moderna—, y explorar cómo podemos construir otro mundo con otras negociaciones entre humanos y no humanos, y cómo podemos hacerlo reconociendo el aporte de las formas de crear mundos de los pueblos originarios.

Otra cuestión es la relación entre cosmopolítica y ontologías políticas, o las negociaciones entre mundos diversos, de acuerdo con Mario Blaser y Marisol de la Cadena (2018), y cómo abordarla empíricamente en nuestro contexto mexicano. Así, el libro *Cosmopolítica y cosmohistoria: una anti-síntesis*, nos da pistas para reconsiderar nuestras formas de ser humanos y vislumbrar otros caminos; cada capítulo ofrece inspiración para la reflexión académica pero también para repensar nuestra presencia cotidiana en el mundo.



Referencias

- Blaser, Mario y de la Cadena, Marisol (eds.) (2018). "Introduction. Pluriverse. Proposals for a World of Many Worlds". En Marisol de la Cadena y Mario Blaser, *A World of Many Worlds*. EUA: Duke University Press.
- Latour, Bruno (2017). *Cara a cara con el planeta. Una nueva mirada sobre el cambio climático alejada de las posiciones apocalípticas*. Argentina: Siglo XXI.
- Stengers, Isabelle (2014). "La propuesta cosmopolítica". *Pléyade. Revista de Humanidades y Ciencias Sociales* (14), pp. 17-41.
- Stengers, Isabelle (2017). *En tiempos de catástrofes. Cómo resistir a la barbarie que viene*. Buenos Aires: NED Ediciones/Futuro Anterior.