



## La investigación sobre agua en la frontera sur de México: retos y perspectivas



Los días 14 y 15 de noviembre de 2003, en el marco de la Tercera Feria del Agua, El Colegio de la Frontera Sur, en colaboración con la Comisión Estatal de Agua y Saneamiento del gobierno del estado de Chiapas y la Universidad Autónoma de Chiapas, realizó el Primer Congreso sobre Agua en la Frontera México-Guatemala-Belice, en cuyo contexto se integró la Red de Investigadores sobre Agua en la Frontera México-Guatemala-Belice (RISAF). Este evento, durante el cual se presentaron 70 ponencias, 5 carteles y 3 conferencias magistrales, constituye el punto de partida de la reflexión aquí presentada acerca de la investigación en un territorio delimitado por las cuencas transfronterizas existentes.

Sin cubrir el rubro de manera totalmente exhaustiva, los trabajos presentados en el congreso nos permiten esbozar un diag-

nóstico articulado alrededor de tres elementos: los temas presentes y ausentes en la investigación sobre agua, el impacto de la línea divisoria internacional en la investigación y los posibles alcances en las políticas públicas.

### Temas presentes y ausentes

La convocatoria del congreso se articuló alrededor de un eje temático en un territorio determinado geográficamente, y no se restringió a un conjunto de disciplinas o a un enfoque disciplinario específico. Sin embargo, entre los temas relevantes para la región –por ser de actualidad o por estar vinculados con sucesos notables– apreciamos la falta de trabajos acerca de la relación entre población indígena y agua, aunque la presencia de indígenas en las cuencas consideradas es importante numérica y culturalmente.

Otro tema no tratado fue el agua urbana, tal vez debido al carácter mayoritariamente rural de la población de la zona, aunque las ciudades que carecen de plantas de tratamiento constituyen focos de contaminación en todas las cuencas compartidas en la frontera sur.

El tan controvertido asunto de las presas hidroeléctricas no con-

*Edith F. Kauffer Michel\**

\* Edith Kauffer es investigadora de la División de Población y Salud de ECOSUR San Cristóbal (ekauffer@scl.ecosur.mx).



tó con exposiciones y análisis minuciosos, aunque se mencionó en algunas ponencias. De igual forma, el rubro de la irrigación en sus aspectos técnicos y sociales no tuvo mucha cobertura.

La economía del agua no se abordó desde una perspectiva de investigación, y en este sentido refleja la carencia de estudios del tema en México. Por su parte, la historia del agua, caracterizada en México por un grupo de especialistas reconocidos y productivos, no fue objeto de alguna presentación específica.

*Entre los temas relevantes para la región –por ser de actualidad o por estar vinculados con sucesos notables– apreciamos la falta de trabajos acerca de la relación entre población indígena y agua, aunque la presencia de indígenas en las cuencas consideradas es importante numérica y culturalmente.*

Podemos agrupar los trabajos planteados en seis categorías, que van de las más técnicas a las más sociales, transitando por enfoques integrales.

- 1) En hidrometría e hidrología se presentaron ponencias sobre aspectos climáticos, pluviometría, balances hidrológicos y disponibilidad de agua. De manera particular, el análisis geográfico, los cambios de uso del suelo y la disponibilidad fueron los temas más recurrentes. Fue notable la ausencia de disertaciones acerca de las aguas subterráneas.
- 2) En cuanto a la calidad del agua, las presentaciones se centraron en la evaluación de la calidad de diferentes cuerpos de agua, ríos y lagunas, y se propusieron alternativas de sistemas de tratamiento aplicables a escala local. Otros resultados de investigación expusieron un aspecto de los análisis químicos o bacteriológicos realizados.
- 3) El tema de manejo integrado de cuencas y recursos hídricos se ubicó entre la exposición de resultados de investigación y la presentación de proyectos y diagnósticos sobre la caracterización de cuencas, programas y actividades desarrollados en algunas de ellas, gestión integral o manejo integrado con un enfoque multidisciplinario. Asimismo, se presentaron experiencias muy específicas de investigación y proyectos realizados en microcuencas de la región.
- 4) La dimensión transfronteriza del agua permitió abordar los aspectos jurídicos y políticos en la relación bilateral, y destacar algunas ex-

periencias de la Comisión Nacional del Agua (CNA) en la frontera norte de México.

- 5) En cuanto a las políticas del agua, hubo ponencias acerca de experiencias municipales, estatales y nacionales, en las que los conceptos de participación y de gobernabilidad fueron centrales.
- 6) Finalmente, en la mesa de participación ciudadana y comunitaria se habló sobre aprendizajes desde el gobierno, desde las comunidades, y se esbozó una discusión sobre algunos conceptos clave para entender mejor esta dimensión.

#### **De la frontera a la barrera: retos de investigación**

La perspectiva binacional en los estudios sobre agua representa una singularidad en los trabajos mostrados, con excepción de los que analizan precisamente esta cuestión. De tal forma que la frontera política que el agua ignora, por razones obvias, se transforma en una barrera hermética cuando se trata de investigación. Las fuentes de financiamiento mexicanas, sean nacionales o estatales, están etiquetadas para implementarse en territorio mexicano, mientras en los vecinos del sur existen escasas capacidades económicas para realizar proyectos conjuntos.

A pesar de las dificultades, se han impulsado iniciativas bilaterales recientes, tales como el proyecto promovido por la Unión Mundial para la Naturaleza en la zona del volcán Tacaná, pero se trata



*La frontera política que el agua ignora se transforma en una barrera hermética cuando se trata de investigación. Las fuentes de financiamiento mexicanas, sean nacionales o estatales, están etiquetadas para implementarse en territorio mexicano, mientras en los vecinos del sur existen escasas capacidades económicas para realizar proyectos conjuntos.*

todavía de excepciones y además rebasan los estrictos intereses académicos.

En el caso de Belice, país no representado en el congreso, nuestras indagaciones *in situ* permiten concluir que los estudios sobre agua se recaen sólo en algunos individuos. En Guatemala, aunque existen grandes esfuerzos al respecto, la carencia de fondos y el caos institucional en materia de política hídrica —caracterizada por la ausencia de una ley de agua y la inexistencia de una instancia encargada del recurso—, constituyen dos obstáculos fundamentales al momento de desarrollar iniciativas conjuntas.

#### Investigación y políticas del agua: ¿una convergencia?

En el congreso participaron personas procedentes de organizaciones no gubernamentales, de instituciones académicas y de diferentes niveles del gobierno mexicano, principalmente federal y estatal, y en menor medida municipal; sin embargo el diálogo no fue fácil, dado que no siempre existe coincidencia entre los tiempos académicos y los burocrático-políticos; tampoco entre las metas de uno y otro lado.

Por parte de los investigadores mexicanos, se considera que los estudios sobre agua en relación con la administración pública, enfrentan el gran reto de no tener acceso a fuentes de información a través de canales accesibles, además de que falta interés en la investigación que va más allá de los temas estrictamente técnicos. Finalmente, existe un desconocimiento de las potencialidades de algunas instituciones académicas

y una ausencia de canales de comunicación efectivos entre investigadores y funcionarios públicos encargados de la política hídrica en los diferentes niveles de la administración. En este sentido, hubo dos convocatorias nacionales para la investigación sobre agua que resultaron incumplidas por parte de la CNA, lo cual ha contribuido a alimentar esta desconfianza mutua.

#### Conclusión

El Primer Congreso sobre Agua en la Frontera México-Guatemala-Belice permitió abrir un espacio de convergencia y reflexión; prueba de ello es la RISAF, que no sólo incluye a personas que se dedican específicamente a la investigación sobre agua, sino también a miembros de instancias gubernamentales y no gubernamentales que abordan el tema desde su experiencia profesional.

Pasar de la convivencia al desarrollo de proyectos conjuntos binacionales y trinacionales representa un reto considerable. La falta de recursos, los celos nacionales, la dinámica cotidiana de las instituciones, las sospechas acerca de los mayores beneficios del vecino, las trabas administrativas y los intereses de las fuentes de financiamiento, constituyen algunas de las miles de justificaciones de una inercia que conviene romper porque el tema del agua rebasa un *paper*, una ley, una estructura gubernamental o un tratado internacional. El agua merece una atención y un análisis integrales, para los cuales la academia, las instancias gubernamentales y las no gubernamentales tienen que sumar esfuerzos. 